



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 191]

No. 191]

नई दिल्ली, शुक्रवार, अगस्त 27, 2004/भाद्र 5, 1926

NEW DELHI, FRIDAY, AUGUST 27, 2004/BHADRA 5, 1926

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

न्यू शिपर समीक्षा प्रारम्भ अधिसूचना

नई दिल्ली, 25 अगस्त, 2004

विषय: मै0 न्यू झोंग युआन सेरमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, गुआंगडॉंग, चीन जन.गण. (निर्यातक) के माध्यम से मै0 सदरन बिल्डिंग मैटेरियल्स एंड सैनेटरी कं0 लि0, क्विंगयुआन सिटी, चीन जन.गण. (उत्पादक) के अनुरोध पर विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों के आयात पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की (नियम 22 के अंतर्गत) न्यू शिपर समीक्षा की शुरुआत ।

सं. 15/15/2004-डीजीएडी.—मै0 सदरन बिल्डिंग मैटेरियल्स एंड सैनेटरी कं0 लि0, क्विंगयुआन सिटी, चीन जन.गण. तथा मै0 न्यू झोंग युआन सेरमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, गुआंगडॉंग, चीन जन.गण. ने विनिर्दिष्ट प्राधिकारी (एतदपश्चात् प्राधिकारी के रूप में उल्लिखित) के समक्ष यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और वसूली तथा क्षति के निर्धारण के लिए) नियमावली 1995 के अनुसार एक आवेदन प्रस्तुत किया है जिसमें पाटनरोधी जांच के पहले मामले में चीन जन.गण. में विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों (एतदपश्चात् सम्बद्ध वस्तु के रूप में उल्लिखित) पर प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई थी और जिसमें सरकार ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 69 के अंतर्गत दिनांक 2.5.2002 की अधिसूचना सं0. 50/2002-सीमाशुल्क के तहत पाटनरोधी शुल्क अधिसूचित किया है, की समीक्षा करने का अनुरोध किया गया है ।

2. प्राधिकारी ने 3 दिसम्बर, 2001 की अधिसूचना सं0. 37/1/2001-डीजीएडी के तहत चीन जन.गण. से विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों के आयातों से संबंधित प्रारंभिक जांच परिणाम अधिसूचित किए थे और केन्द्र सरकार द्वारा दिनांक 2 मई, 2002 की अधिसूचना सं0. 50/2002-सीमाशुल्क द्वारा अनन्तिम पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था । अंतिम जांच परिणाम 5 फरवरी, 2003 की अधिसूचना सं0. 37/1/2001-डीजीएडी के तहत जारी किए गए थे और दिनांक 1 मई, 2003 की अधिसूचना सं0. 73/2003-सीमाशुल्क के तहत निश्चयात्मक शुल्क लगाया गया था ।

शामिल निर्यातक:

3. वर्तमान जांच मै0 न्यू झोंग युआन सेरमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, गुआंगडॉंग, चीन जन.गण. (निर्यातक) और मै0 सदरन बिल्डिंग मैटेरियल्स एंड सैनेटरी कं0 लि0, क्विंगयुआन सिटी, चीन जन.गण. (उत्पादक) द्वारा विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों के निर्यात के संबंध में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अनुसार दायर किए गए एक आवेदन से संबंधित है।

नए निर्यातक के संबंध में समीक्षा की शुरुआत

4. सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और इसके अधीन बनाए गए नियमों के अंतर्गत प्राधिकारी के लिए प्रश्नगत निर्यातक देश में ऐसे किसी निर्यातक अथवा उत्पादक के लिए अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करने के प्रयोजनार्थ समीक्षा करना अपेक्षित है जिसने चीन जन.गण. से विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच के पहले मामले की जांच अवधि के दौरान भारत को सम्बद्ध वस्तु का निर्यात न किया हो और आवेदक द्वारा यह दर्शाया जा सके कि वे निर्यातक देश में किन्हीं ऐसे निर्यातकों और उत्पादकों से संबंधित नहीं हैं जिन पर पाटनरोधी शुल्क लगाया गया हो।

5. प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के अंतर्गत यथानिर्धारित शर्तों से प्रथम दृष्ट्या संतुष्ट होने के बाद मै0 न्यू झोंग युआन सेरमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, गुआंगडॉंग, चीन जन.गण. (निर्यातक) और मै0 सदरन बिल्डिंग मैटेरियल्स एंड सैनेटरी कं0 लि0, क्विंगयुआन सिटी, चीन जन.गण. (उत्पादक) द्वारा किए अनुरोध के अनुसार दिनांक 5.2.2003 की अधिसूचना सं0. 37/1/2001-डीजीएडी के तहत की गई सिफारिशों के अनुसरण में और दिनांक 1.5.2003 की अधिसूचना सं0. 73/2003 सीमाशुल्क को ध्यान में रखते हुए केन्द्र सरकार द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने का निर्णय लेते हैं।

6. दिनांक 4 फरवरी, 2003 की अधिसूचना सं0. 37/1/2001-डीजीएडी के तहत अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों की न्यू शिपर समीक्षा शुरू करने का निर्णय करने के पश्चात् इसकी चीन जन.गण. से विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों के आयात के बारे में समीक्षा करने की आवश्यकता है इसलिए प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के नियम 22 के अनुसार मै0 न्यू झोंग युआन सेरमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, गुआंगडॉंग, चीन जन.गण. (निर्यातक) और मै0 सदरन बिल्डिंग मैटेरियल्स एंड सैनेटरी कं0 लि0, क्विंगयुआन सिटी, चीन जन.गण. (उत्पादक) के संबंध में अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करने के लिए एतद्वारा जांच प्रारंभ करते हैं।

7. प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के अनुसार और 1.5.2003 की अधिसूचना सं0.73/2003 को ध्यान में रखते हुए इस समीक्षा के पूरा होने तक मै0 न्यू झोंग युआन सेरमिक्स इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं0 लि0, गुआंगडॉंग, चीन जन.गण. (निर्यातक) और मै0 सदरन बिल्डिंग मैटेरियल्स एंड सैनेटरी कं0 लि0, क्विंगयुआन सिटी, चीन जन.गण. (उत्पादक) द्वारा किए गए विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों के सभी निर्यातों का अनंतिम आकलन करने की सिफारिश करते हैं।

जांच की अवधि

8. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 1 सितंबर, 2004 से 28 फरवरी, 2005 (6 महीने) तक है।

सूचना प्रस्तुत करना

9. हितबद्ध पक्षकारों को संबंधित सूचना निर्धारित रूप में और निर्धारित ढंग से देने और अपने विचार निर्दिष्ट प्राधिकारी, पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय, वाणिज्य विभाग, वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, भारत सरकार, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को भेजने के लिए अलग से लिखा जा रहा है। अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर निर्धारित रूप में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है।

समय-सीमा

10. इस समीक्षा से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए तो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस जांच अवधि के पूरे होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुँच जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अपूर्ण होगी तो प्राधिकारी उपरोक्त नियमों के अनुसार अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकते हैं।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

11. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यों का अगोपनीय रूपान्तर दिया गया है।

12. उपरोक्त नियमों के नियम 7(1) के अनुसार उपलब्ध कराई गई गोपनीय सूचना के लिए सभी हितबद्ध पक्षकारों को नियम 7(2) के अनुसार गोपनीय सारांश उपलब्ध कराना होगा।

13. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना देने से मना करती है या उचित समय के भीतर अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या जांच में पर्याप्त बाधा डालती है तो प्राधिकारी, अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को दर्ज कर सकते हैं और केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY
(Department of Commerce)
(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)
NEW SHIPPER REVIEW INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 25th August, 2004

Subject:-Initiation of New Shipper Review (under Rule 22) of Anti-Dumping duty imposed on imports of Vitrified/Porcelain Tiles requested by M/s. Southern Building Marterials and Sanitary Co., Ltd., of Qingyuan City, China PR(Producer) through M/s. New Zhong Yuan Ceramics Imp. & Exp. Co., Ltd., of Guangdong, China PR(Exporter).

No. 15/15/2004-DGAD.—M/s. Southern Building Marterials and Sanitary Co., Ltd. of Qingyuan City, China PR (Producer) and M/s. New Zhong Yuan Ceramics Imp. & Exp. Co., Ltd., of Guangdong China PR (Exporter) has filed an application in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) requesting for a review of the Anti-Dumping duty recommended by the Designated Authority on exports of Vitrified /Porcelain Tiles (hereinafter referred to as subject goods) from China PR in the earlier case of Anti-Dumping investigation where Government has notified the Anti-Dumping duty vide Notification No.50/2002-Customs dated 2.5.2002 falling under Chapter 69 of Customs Tariff Act.

2. The Authority had notified the preliminary findings concerning imports of vitrified/porcelain tiles from China PR and UAE vide Notification No.37/1/2001-DGAD dated 3rd December 2001 and provisional Anti-Dumping duty was imposed by the Central Government vide Notification No. 50/2002-Customs dated 2nd May, 2002. Final finding were issued vide notification No. 37/1/2001-DGAD dated 5th February, 2003 and definitive duty was imposed vide Notification No 73/2003 Customs dated 1st May, 2003.

EXPORTER INVOLVED:

3. The present investigations relate to an application filed concerning exports of Vitrified/Porcelain Tiles by M/s. Southern Building Marterials and Sanitary Co.

Ltd. of Qingyuan City, China PR (Producer) through M/s. New Zhong Yuan Ceramics Imp. & Exp. Co., Ltd., of Guangdong, China PR (Exporter) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended.

INITIATION OF REVIEW IN RESPECT OF NEW EXPORTER:

4. The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Rules made there under require the Authority to review for the purpose of determining individual margin of dumping for any exporter or producer in the exporting country in question who has not exported the subject goods to India during the period of investigation of the earlier case of Anti-Dumping investigation concerning imports of Vitrified/Porcelain Tiles from China PR and applicant is able to show that they are not related to any of the exporters and producers in the exporting country who are subjected to anti-dumping duty.

5. The Authority having been prima facie satisfied with the conditions as prescribed under Rule 22 of Anti-Dumping Rules, decides to review the Anti-Dumping duty imposed by the Central Government in pursuance to the recommendations made by the Authority vide Notification No. 37/1/2001-DGAD dated 5.2.2003, and having regard to Notification No. 73/2003 Customs dated 1.5.2003, as requested by M/s. Southern Building Materials and Sanitary Co., Ltd., of Qingyuan City, China PR, (producer) through M/s. New Zhong Yuan Ceramics Imp. & Exp. Co., Ltd., of Guangdong, China PR (exporter).

6. Having decided to initiate New Shipper review the final findings notified vide Notification No. 37/1/2001-DGAD dated 4th February, 2003 needs to be reviewed with regard to import of Vitrified/Porcelain Tiles from PR China, the Authority hereby initiates investigations to determine separate dumping margin in respect of M/s. Southern Building Materials and Sanitary Co., Ltd., of Qingyuan City, China PR, (producer) through M/s. New Zhong Yuan Ceramics Imp. & Exp. Co., Ltd., of Guangdong, China PR (exporter) in accordance with Rule 22 of the AD Rules.

7. The Authority recommends provisional assessment on all exports of vitrified/porcelain tiles made by M/s. Southern Building Materials and Sanitary Co., Ltd., of Qingyuan City, China PR (producer) through M/s. New Zhong Yuan Ceramics Imp. & Exp. Co., Ltd., of Guangdong, China PR (exporter) of subject goods, till this review is completed, in accordance with the Rule 22 of the AD Rules and having regard to Notification No. 73/2003 Customs dated 1.5.2003

PERIOD OF INVESTIGATION:

8. The period of investigation for the purpose of the present review is 1st September 2004 to 28th February 2005 (6 months).

2623 02104-2

SUBMISSION OF INFORMATION:

9. The interested parties are being informed separately to enable them to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Directorate General of Anti Dumping & Allied Duties, Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry, Government of India, Udyog Bhavan, New Delhi-110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation to the above Authority in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

TIME LIMIT:

10. All information relating to this review should be sent in writing so as to reach the Authority at the above address not later than forty days from the date of completion of period of investigation. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available before the Authority in accordance with the Rules Supra.

INSPECTION OF PUBLIC FILE:

11. In terms of Rule 6(7) of Anti-Dumping Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

12. All interested parties shall provide a Confidential summary in terms of Rule 7(2), for the Confidential information provided as per Rule 7(1) of the rules Supra.

13. In case where as interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and such recommendations to the Central Government as deemed fit.

ABHIJIT SENGUPTA, Designated Authority